Seminário Autoavaliação dos Cursos NCH

23 e 24 de Fevereiro de 2022

Núcleo de
Ciências Humanas
UNIR

Raimundo Ramos
Saiki Brasil
Walterlina Brasil
Elaboradores

Walterlina Brasil
Coordenação Geral
Responsável Técnica

Sumário

1 - APRESENTAÇÃO 3

1.1 SEMINÁRIO DE AVALIAÇÃO - Dia 23 de fevereiro de 2022 4
1.1.2 – PLENÁRIA DE CURSOS – 23 DE FEVEREIRO DE 2022 - TARDE 8

1.2 – PLENÁRIA DE CURSOS – 24 DE FEVEREIRO DE 2022 - MANHÃ 8

2- PLENÁRIA GERAL DE CURSOS – 24 DE FEVEREIRO DE 2022 8

2.1 Departamento de Artes 9
2.1.1 Curso de Teatro 9
2.1.2 Curso de Música: 9
2.1.3 Curso de Artes Visuais: 9

2.2 Departamento de Arqueologia 10
2.2.1 Curso de arqueologia: 10

2.3 Departamento de Ciências Sociais 11
2.3.1 Curso de Ciências Sociais: 11

2.4 Departamento Ciências da Educação 11
2.4.1 Curso de Pedagogia: 11

2.5 Departamento de Filosofia 12
2.5.1 Curso de Filosofia: 12

2.6 Departamento História 13
2.6.1 Curso de História: 13

2.7 Departamento de Letras Vernáculas 13
2.7.1 Curso de Letras Português: 13

2.8 Departamento de Letras estrangeiras 14
2.8.1 Curso de Letras Inglês: 14
2.8.2 Curso de Letras espanhol: 14

2.9 Departamento Letras Libras 18

3. RECOMENDAÇÕES 22

Para a Comissão Própria de Avaliação: 22

Para o Núcleo de Ciências Humanas: 22

Qual a Nota? Meta-Avaliação e Feedback à CPAv 23

1 - APRESENTAÇÃO

A Direção do Núcleo de Ciências Humanas PROMOVEU no período de 23 e 24 de fevereiro o evento Seminário Autoavaliação dos Cursos do NCH, programado na agenda de Gestão do NCH – 2022 – Atividades Comuns (0878816), conforme os autos do processo n.º 23118.012412/2021-11, aprovada na Reunião Ordinária do Conselho do Núcleo de Ciências Humanas do dia 27 de janeiro de 2022 (0871935), conforme os autos do processo n.º 23118.000013/2022-81.

Os cursos realizaram processo interno de análise dos dados e os compartilharam conforme planejamento próprio, no âmbito dos Departamentos. Assim, o presente relatório compõe registro nos respectivos processos, a saber: Licenciatura em Letras Português processo n.° 23118.011242/2021-40; Bacharelado em Arqueologia no Processo n.º 23118.011235/2021-48; Licenciatura em Ciências Sociais no Processo n.º 23118.011556/2021-42; Licenciatura em Letras Inglês no Processo n.º 23118.011240/2021-51; Licenciatura em Letras Espanhol no processo n.º 23118.011241/2021-03; Licenciatura em Filosofia, Processo n.º 23118.011245/2021-83; Bacharelado em Ciências sociais, Processo n.º 23118.011555/2021-06; Licenciatura em Pedagogia, Processo nº 23118.011244/2021-39; Licenciatura em História, Processo n° 23118.011239/2021-26; Bacharelado História, Processo n° 23118.011554/2021-53; Licenciatura em Música, Processo n° 23118.011237/2021-37 Licenciatura em Teatro, Processo n° 23118.011238/2021-81; Licenciatura em Artes Visuais, Processo n° 23118.011236/2021-92; Licenciatura em Letras LIBRAS, Processo n° 23118.011243/2021-94.

O relatório é uma síntese e o debate pode ser apreciado por meio dos links: https://www.youtube.com/watch?v=FVdqMAod6BU, https://www.youtube.com/watch?v=gIuJB1FpBmU&t=7669s.

Porto Velho, março 2022

Walterlina Brasil

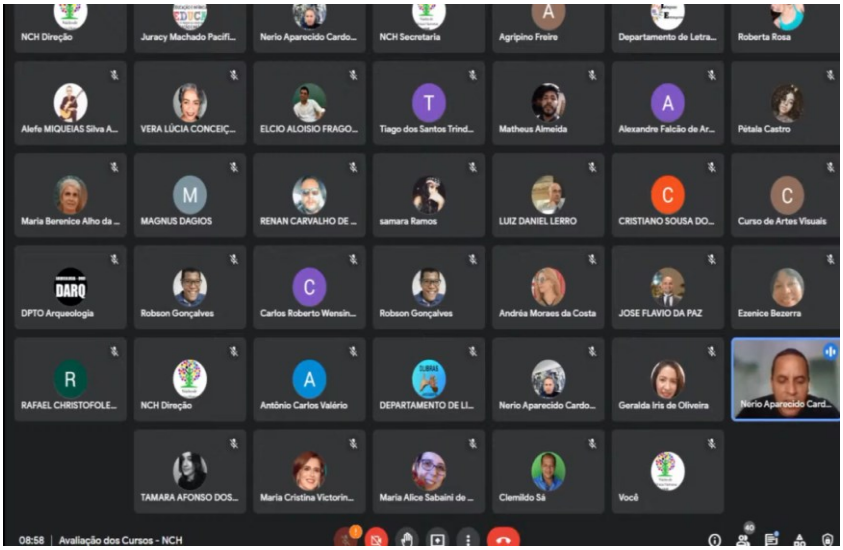
Diretora NCH

Portaria 0225/2019/GR/UNIR

1.1 SEMINÁRIO DE AVALIAÇÃO - Dia 23 de fevereiro de 2022

A Diretora do NCH, professora Walterlina Brasil, iniciou os trabalhos com apresentou o material de apoio que está disponível no Google drive do NCH disponível para auxiliar o Núcleo Docente Estrutural (NDE) dos cursos dos Departamentos do NCH.

Declarou o objetivo do trabalho da realização de trocas e diálogo entre os NDE's e a Comissão de Avaliação Institucional da UNIR (CPAV) apresentou o Presidente da CPav Nerio Aparecido Cardoso, que elaborou o processo de avaliação da UNIR dos cursos do NCH. Os departamentos do NCH desenvolveram diferentes estratégias para realizar a avaliação dos cursos.



De forma geral, o Professor Nerio Aparecido Cardoso que é presidente da CPAV, ressaltou que é de extrema importância a participação dos alunos na autoavaliação para que se busque o melhor conceito para a instituição. Segundo ele, a autoavaliação possibilita registrar elementos positivos e negativos que subsidiam ações mais assertivas para a UNIR. Neste sentido, é preciso olhar a autoavaliação de forma positiva, pois possibilita transformar ao longo do processo antes da avaliação externa, e como forma de mensurar algumas questões que auxiliam na formulação

dos documentos internos, tais como para o PDI e PPC e sobre se está sendo executado e como está sendo executado.

A referência dos relatórios analisados é o ano de 2019 quando houve a coleta dos dados. No ano de 2020 a divulgação. Assim, constata-se que ainda houve uma baixa participação. A CPAV informou que foi enviado e-mail para os cursos para que eles debateram junto a eles sobre os resultados já que alguns departamentos não concordaram com o resultado da autoavaliação.

A CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA

Art. 11. Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação - CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

1-constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II- atuação autônoma em relação a conselhos e demais Órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

O percurso da Autoavaliação Interna teve 3 etapas:

1ª ETAPA - PREPARAÇÃO

Consolidação da CPA; Sensibilização e Elaboração do projeto de avaliação.

2° ETAPA - DESENVOLVIMENTO

Ações; Levantamento de Dados e Informações e Análise das Informações (relatórios parciais).

3° ETAPA - CONSOLIDAÇÃO

Relatório; Divulgação e Balanço Crítico.

Orientações Gerais da Autoavaliação: As Orientações Gerais para a Auto-Avaliação estão organizadas em três núcleos: Núcleo básico e comum - contempla tópicos que devem integrar os processos de avaliação interna de todas as IES; Núcleo

de temas optativos contém tópicos que podem ser ou não selecionados pelas IES para avaliação, conforme sejam considerados pertinentes à realidade e adequados ao projeto de avaliação institucional; Núcleo de documentação, dados e indicadores são apresentados dados, Indicadores e documentos que podem contribuir para fundamentar e justificar as análises e interpretações.

Objetivos do PDI

1 - consolidar a CPAV:

Recompor a CPAv nos 8 campi com representação de todos os segmentos; Fornecer um técnico-administrativo para apoiar as atividades da CPAV- Executiva

de forma integral; Capacitar grupo composto por docentes, acadêmicos, técnicos e membros externos com periodicidade mínima de 12 meses, destinado a membros atuais da CPAV, futuros ou interessados no tema, prazo máximo para a primeira capacitação até 2020; Elaborar o Projeto de Avaliação Institucional 2019-2023; Fornecer infraestrutura básica para atividades das Comissões descentralizadas.

2 - Consolidar a autoavaliação institucional:

Desenvolver sistema de autoavaliação institucional que minere informações nos Sistemas já existentes; Inserir a CPAv no Guia do Estudante; Ampliar a participação da comunidade universitária na avaliação institucional interna, incluindo técnicos, docentes e acadêmicos de ensino presencial e EAD; Informar de forma permanente a comunidade externa da importância da sua participação na avaliação da UNIR, respondendo questionário específico com pelo menos 15 ações durante a vigência do PDI.

3 - Consolidar a autoavaliação de curso. Atender os objetivos e trabalhar nas especificidades:

Ampliar a participação da comunidade acadêmica de graduação presencial na avaliação docente; Realizar duas (02) reuniões anuais entre CPAv e os NDES dos cursos de graduação presencial e EAD; Disponibilizar os resultados, análises e ações implementadas na forma de relatórios periódicos e planos de melhorias em meio eletrônico e impresso com devolutivas à comunidade acadêmica, bienalmente.

Em relação aos instrumentos de dimensão da autoavaliação institucional com 5 dimensões sendo elas a Dimensão 8 e relato institucional (dimensão 8: Planejamento de avaliação); dimensão 1 e 3 (dimensão 1: Missão e PDI, Dimensão 3: Responsabilidade social da IES); Dimensões 2, 4 e 9 (2: Política para ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão; 4 Comunicação com a sociedade e 9 Políticas de atendimento aos estudantes) e com 5 eixos e seus pesos: Planejamento e Avaliação; Institucional (Têm peso 10); Desenvolvimento Institucional (Têm peso 30); Políticas Acadêmicas (Têm peso 10); Políticas de Gestão (Têm peso 20); Infraestrutura (Têm peso 30). Foram apresentados os critérios de análise de cada uma das dimensões.

Na apresentação dos dados foram exibidos os resultados das respostas do total de respondentes dos EIXOS 1 (Planejamento e Avaliação Institucional), EIXO 2 (Desenvolvimento Institucional), EIXO 3 (Políticas Académica), EIXO 4 (Políticas de Gestão), EIXO 5 (Infraestrutura) referente aos 566 respondentes da pesquisa de avaliação institucional (UNIR) realizada pela CPAV no primeiro semestre de 2020.

A autoavaliação Institucional compreende articulação: Propósitos da UNIR Gestão, visão, missão, objetivos, diretrizes e princípios; PPI Documento central que estabelece as políticas para o fazer acadêmico fiel à filosofia institucional É contextualizado no PPI porque o planejamento institucional deve estabelecer ações para dar cumprimento às políticas expressas no PPI; PDI Instrumento de alavancagem institucional, norteado pelas Políticas estabelecidas no PPI, utilizando como referências o diagnóstico situacional e a visão de futuro da IES.

Com o resultado preliminar da Autoavaliação Institucional de 2019 foram pesquisadas 566 pessoas no primeiro semestre do ano de 2019 e 3624 pessoas no segundo semestre do ano de 2021. Resultados referentes aos EIXO 1 (Planejamento e Avaliação Institucional), EIXO 2 (Desenvolvimento Institucional), EIXO 3 (Políticas Académica), EIXO 4 (Políticas de Gestão), EIXO 5 (Infraestrutura).

A Autoavaliação de 2021 tem como critérios Autoavaliação de Curso, autoavaliação Institucional, Autoavaliação Docente e Autoavaliação da Pós-graduação stricto sensu.

1.1.2 – PLENÁRIA DE CURSOS – 23 DE FEVEREIRO DE 2022 - TARDE

Em continuidade à programação, no dia 23 foi realizada as atividades pelos cursos da tarde e da noite, sendo os seguintes e respectivos registros: Licenciatura em Letras Português processo n.° 23118.011242/2021-40; Bacharelado em Arqueologia no Processo n.º 23118.011235/2021-48; Licenciatura em Ciências Sociais no Processo n.º 23118.011556/2021-42; Licenciatura em Letras Inglês no Processo n.º 23118.011240/2021-51; Licenciatura em Letras Espanhol no processo n.º 23118.011241/2021-03; Licenciatura em Filosofia, Processo n.º 23118.011245/2021-83; Bacharelado em Ciências sociais, Processo n.º 23118.011555/2021-06.

1.2 – PLENÁRIA DE CURSOS – 24 DE FEVEREIRO DE 2022 - MANHÃ

Dia 24 foi realizada a atividades pelos cursos da manhã, sendo os seguintes e respectivos registros: Bacharelado em Arqueologia, processo n.º 23118.011235/2021-48; Licenciatura em História, Processo n.º 23118.011239/2021-26; Licenciatura em Letras LIBRAS, Processo n.º 23118.011243/2021-94; Licenciatura em Música, Processo n.º 23118.011237/2021-37; Licenciatura em Artes Visuais, Processo n.º 23118.011236/2021-92; Licenciatura em Teatro, n.º 23118.011238/2021-81; Licenciatura em Pedagogia, processo n.º 23118.011244/2021-39; Bacharelado em História, Processo n.º 23118.011554/2021-53.

2- PLENÁRIA GERAL DE CURSOS – 24 de fevereiro de 2022

Aos 24 dias de fevereiro pela tarde (das 15h00 às 17h00) aconteceu a plenária final, presidida referente a autoavaliação dos cursos do NCH, presidiu a reunião a Diretora do Núcleo de Ciências Humanas. Participaram ainda os membros dos NDE dos cursos do NCH, Chefes de Departamento, membros do CONUC-NCH e Alunos que representaram todos os alunos dos cursos do Núcleo, conforme lista de frequência sob custódia da Secretaria NCH.

No debate a Diretora do NCH informou que todo o material ficará à disposição dos departamentos no Google Drive do NCH para ajudar a realizar a avaliação dos cursos de seus departamentos.

2.1 Departamento de Artes

2.1.1 Curso de Teatro

Processo n.º 23118.011238/2021-81- O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0895219. Neste documento, de modo geral, o curso informa: O professor Alexandre Falcão se apresentou como chefe do departamento, mas no evento compartilhava os registros referentes ao curso de teatro. Disse que os dados foram debatidos com os alunos dos cursos do Departamento fazendo perguntas, apresentando as dimensões dessa autoavaliação e fazendo perguntas chaves para os alunos. Com o resultado do questionário, foi possível observar os pontos que poderiam ser melhorados nos cursos, como gestão, a falta de docentes dos cursos, infraestrutura na universidade e o desenvolvimento dos projetos de pesquisa e extensão.

2.1.2 Curso de Música:

Processo n.º 23118.011237/2021-37- O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0893888. Neste documento, de modo geral, o curso informa: O professor Cristiano Sousa dos Santos descreveu que os dados utilizados na análise foram aqueles que o departamento já continha. No relatório final foram considerados os dados fornecidos pelo questionário da CPAV que foi analisado pelo corpo docente e apresentado. O documento da CPAV mostrou haver uma precariedade dos dados, em relação ao curso, como as questões em que se referiam à área de saúde, entretanto observando as respostas em si, foi possível concluir haver precariedade tanto no corpo técnico, docente, de equipamento e espaço físico.

2.1.3 Curso de Artes Visuais:

Processo n.º 23118.011236/2021-92- O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0894031. Neste documento, de modo geral, o

curso informa: O professor André Luiz compartilhou que as análises foram apontadas em reunião, os dados contidos no formulário. Foi possível observar que o formulário não era destinado de forma específica para cada curso, não tratava de forma específica cada curso e de forma ampla para os discentes da instituição e que isso impactou nos resultados da avaliação. Ao ver do curso, inconsistências nos dados decorrem da estrutura do questionário e ser respondido por alunos recém-ingressados da universidade, como nas questões da avaliação das instalações físicas.

Os alunos apontaram a falta de estrutura adequada para o funcionamento dos cursos; que os aspectos de biossegurança que deveriam ser reforçados durante o retorno presencial e preocupações quanto a precariedade do transporte coletivo. Esses pontos, de acordo com os discentes, que faltavam perguntas relacionadas aos aspectos apontados anteriormente, alteram o resultado da avaliação.

2.2 Departamento de Arqueologia

2.2.1 Curso de arqueologia:

Processo n.º 23118.011235/2021-48 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0893333. Neste documento, de modo geral, o curso informa: O professor Carlos Augusto Zimpel abordou sobre a avaliação no Curso de Arqueologia, que houve ausência de individualidade dos cursos no formulário, a falta de algumas questões relacionadas ao transporte público que é importante, altera o resultado da autoavaliação. Nos eixos avaliados conforme já apresentados, foi possível concluir que os alunos estão mais satisfeitos do que os professores, mas ainda há melhorias a serem feitas tais como a necessidade de melhoria de comunicação sobre PDI e PPI para melhorar esse tipo de informação entre os docentes e discentes, problemas na estrutura física e na oferta de algumas disciplinas.

2.3 Departamento de Ciências Sociais

2.3.1 Curso de Ciências Sociais:

Processo n.º 23118.011555/2021-06 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0899589. Neste documento, de modo geral, o curso informa: A professora Maria Berenice expôs a avaliação no Curso de Ciências Sociais. A Análise dos dados apresentados pelo questionário, permitiu fazer uma análise padrão: infraestrutura, dimensão didático pedagógica e dimensão docente. Conforme a apresentação, foi possível concluir que a perspectiva de satisfação do curso para os alunos, professores e técnicos é de melhorias com o foco para gestão e como melhoria na infraestrutura. Na dimensão didático pedagógica e dimensão docente indicando sempre fragilidades.

Seguindo as orientações o NDE do curso buscou uma análise que foi refletida em instrumento de melhoria, onde é possível identificar fragilidades.

Assim é possível identificar, em atenção às recomendações do NCH, que pode-se iniciar uma análise transversal com as questões 20 e 21 do questionário. Neste apresentam a perspectiva de satisfação e melhoria do curso, tendo como conclusão que os docentes avaliaram que houve uma melhoria significativa do curso; o seu corpo técnico avaliou que ainda há melhorias a serem feitas.

Argumentou que o NCH poderá avançar desenvolvendo um instrumento próprio e que realmente produza avaliação dos cursos e pode partir dos eixos sugeridos em relação a gestão.

2.4 Departamento Ciências da Educação

2.4.1 Curso de Pedagogia:

Processo n.º 23118.011244/2021-39 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0895076. Neste documento, de modo geral, o curso informa: O professor Rafael Christofoletti expôs a atividade de auto avaliação no curso de Pedagogia. O curso utilizou uma autoavaliação que foi respondida por 7 docentes e 42 discentes, mas há uma fragilidade nos dados. De acordo com a análise sobre a avaliação, foi possível concluir algumas fragilidades, tais como a falta de

comunicação do Departamento, porque não houve promoção de espaço de PDI e PPI, também há falta de promoção de debates com o corpo docente; a precariedade de infraestrutura adequada para uso, já que nem todos os projetos de pesquisa tem um espaço físico.

Algumas propostas de melhorias foram apresentadas, tais como: a criação de redes sociais para o departamento, a promoção de espaço para discussão sobre o PDI e PPI, a conversa sobre a avaliação pedagógica, a criação de um boletim semestral para divulgar as atividades de pesquisa e projeto de extensão, bem promoção de debates sobre as necessidades do corpo docente, manutenção e implantação dos laboratórios, locação e espaço para os gabinetes de docentes.

2.5 Departamento de Filosofia

2.5.1 Curso de Filosofia:

Processo n.º 23118.011245/2021-83 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0894231. Neste documento, de modo geral, o curso informa: O professor Magnus Dagios expôs que a avaliação se mostrou abaixo do esperado pelo departamento, talvez por conta de poucos respondentes. Algumas das fragilidades apresentadas nos dados foram: a falta de comunicação do Departamento com os alunos e para enfrentar a questão o Departamento de comunicação investindo na página e redes sociais do departamento. O curso necessita uma disponibilização com maior frequência dos trabalhos realizados de gestão, como PDI. O curso necessita de uma melhor prática de ensino, que haja uma padronização das práticas também foi possível observar não haver uma infraestrutura adequada para o funcionamento do curso.

A partir dos resultados apresentados, o departamento sugeriu melhorias para conseguir sanar as fragilidades do curso e os problemas e, para isso, não pode depender apenas da atuação do departamento de Filosofia, mas é necessário que as demais instâncias da universidade possam melhorar o padrão de atendimento.

2.6 Departamento História

2.6.1 Curso de História:

Processo n.º 23118.011239/2021-26 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0895270. Neste documento, de modo geral, o curso informa: A professora Sonia Ribeiro expôs que identificado que durante esta última avaliação, os estudantes não participaram da mesma forma que na avaliação anterior.

O formulário de avaliação não consegue fazer o reflexo do curso de forma específica, sendo assim, não apresenta resultado de forma precisa. Considerando-se os parâmetros exigidos e com apresentação foi identificado que os alunos avaliaram o curso de forma positiva, mas há aspectos como de infraestrutura do curso que não está adequada, sendo necessário ampliar os laboratórios de pesquisa para os alunos também e ampliação de oferta de internet para os alunos.

2.7 Departamento de Letras Vernáculas

2.7.1 Curso de Letras Português:

Processo n.º 23118.011242/2021-40 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0895892. Neste documento, de modo geral, o curso informa: O professor Agripino Freire expôs que o departamento promoveu um seminário de autoavaliação do Departamento, cujo conteúdo incluiu como funciona o ensino superior no Brasil e debateu-se os resultados do formulário. Foi identificado que o formulário não avalia de forma específica cada curso. Considerando-se as dimensões solicitadas, foi possível refletir acerca dos resultados da avaliação. Notou-se que os alunos têm dificuldade para acessar os endereços eletrônicos da Universidade, sendo importante repassar a eles como acessar cada site (Do departamento e UNIR), acarretando com a falta de comunicação do curso com os alunos durante a pandemia, pois a comunicação era boa parte das vezes de forma online.

2.8 Departamento de Letras estrangeiras

2.8.1 Curso de Letras Inglês:

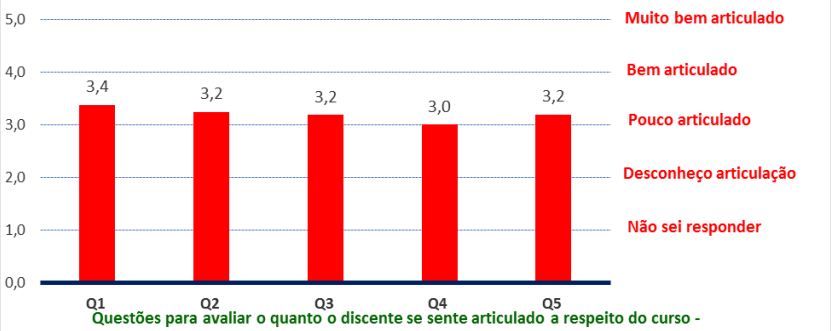
Processo n.º 23118.011240/2021-51 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0895921. Neste documento, de modo geral, o curso informa: A professora Andrea Costa expôs que o seminário de autoavaliação foi dividido em dois momentos: o primeiro com diálogo com os alunos, levando o resultado para serem apreciados e houve uma coleta de percepção dos discentes em relação aos dados. No segundo momento foi com os docentes, também apresentando os dados e sendo discutido por todos. Com o resultado da avaliação, foi identificado que a carga horária do curso não é suficiente, necessária uma reformulação e direcionamento das disciplinas: também que para estudantes, não há transparência nas divulgações do Departamento dos trabalhos realizados internamente; Há necessidade de um e-mail de acolhimento dos docentes para com os outros departamento; há uma necessidade do diálogo efetivo do PDI, em relação às demandas contemplando somente da pós graduação e, com isso, colocando um impasse para os cursos de graduação.

2.8.2 Curso de Letras espanhol:

Processo n.º 23118.011241/2021-03 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0882723. Neste documento, de modo geral, o curso informa: a professora Maria Alice expôs que foi trabalhado as articulações dos conjuntos com os alunos e identificado a necessidade de dar uma visibilidade maior do PDI, bem como um suporte para quem acessa essas informações. Nas análises observou que os processos avaliativos são pertinentes e adequados; e, como sugestão também dos alunos, informaram ser preciso uma reformulação na grade com matérias mais específicas do curso sendo necessário a inclusão de uma matéria de educação inclusiva os alunos identificaram que alguns dos resultados não representam a realidade do curso, sendo necessário um formulário de forma mais individualizada.

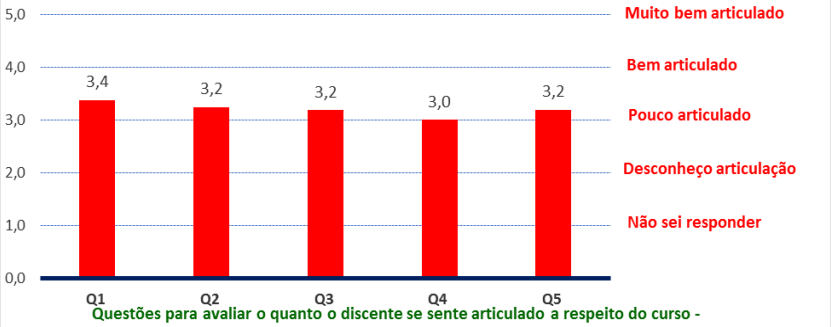
LICENCIATURA EM LETRAS ESPANHOL

DISCENTES



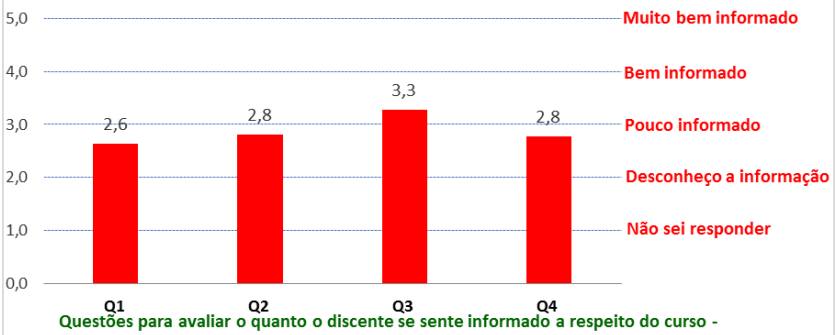
Questões para avaliar o quanto o discente se sente articulado a respeito do curso - Licenciatura em Letras Espanhol
Média dos discentes (n=23)

Q1- Informe o quanto você considera Curso avaliado articulado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIR; **Q2-** Informe o quanto você considera o Curso articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (Dentro do PDI); **Q3-** Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso avaliado estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL; **Q4-** Informe o quanto você considera que os estudantes do curso avaliado estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO DO CURSO; **Q5-** Informe o quanto você considera que os estudantes do curso estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA (aulas e atividades de aprendizagem).



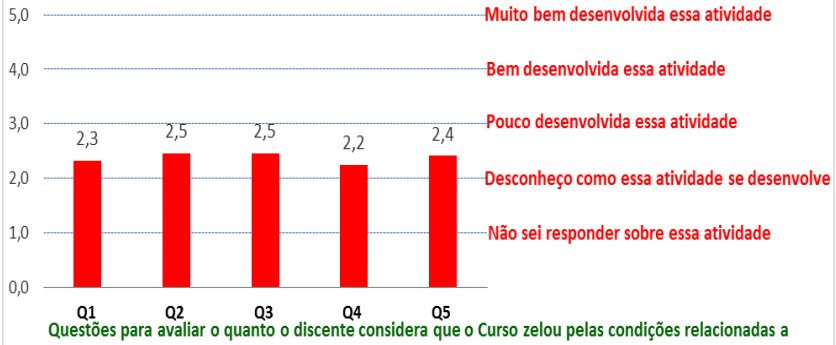
Questões para avaliar o quanto o discente se sente articulado a respeito do curso - Licenciatura em Letras Espanhol
Média dos discentes (n=23)

Q1- Informe o quanto você considera Curso avaliado articulado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIR; **Q2-** Informe o quanto você considera o Curso articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (Dentro do PDI); **Q3-** Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso avaliado estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL; **Q4-** Informe o quanto você considera que os estudantes do curso avaliado estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO DO CURSO; **Q5-** Informe o quanto você considera que os estudantes do curso estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA (aulas e atividades de aprendizagem).



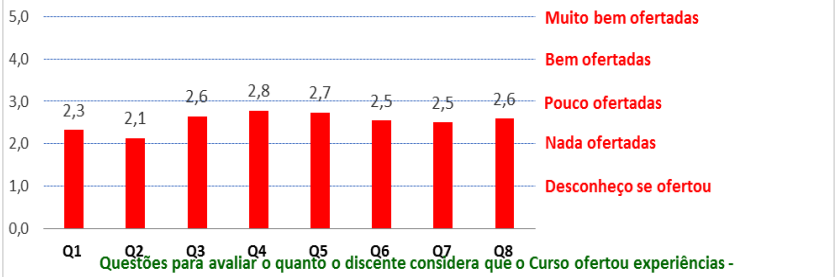
Questões para avaliar o quanto o discente se sente informado a respeito do curso - Licenciatura em Letras Espanhol
Média dos discentes (n=23)

Q1- Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas e procedimentos para o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC); **Q2-** Indentifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas e procedimentos para a realização das ATIVIDADES PRÁTICAS DE FORMAÇÃO relacionadas ao Curso; **Q3-** Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas para realização de ESTÁGIO SUPERVISIONADO relacionados ao Curso; **Q4-** Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas para realização de ESTÁGIO PROFISSIONAL relacionados ao Curso.



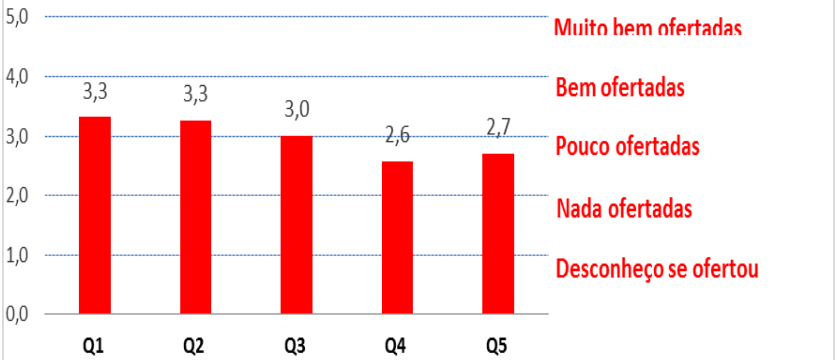
Questões para avaliar o quanto o discente considera que o Curso zelou pelas condições relacionadas a formação - Licenciatura em Letras Espanhol
Média dos discentes (n=23)

Q1- Adequação da carga horária dos componentes curriculares; **Q2-** Abrangência da disciplina em relação à necessidade de aprofundamento; **Q3-** Coerência dos conteúdos em relação à demanda da formação profissional; **Q4-** Diversificação dos conteúdos em relação à atualidade temática que são exigidos; **Q5-** Importância dos conteúdos em razão da formação profissional pretendida.



Questões para avaliar o quanto o discente considera que o Curso ofertou experiências - Licenciatura em Letras Espanhol
Média dos discentes (n=23)

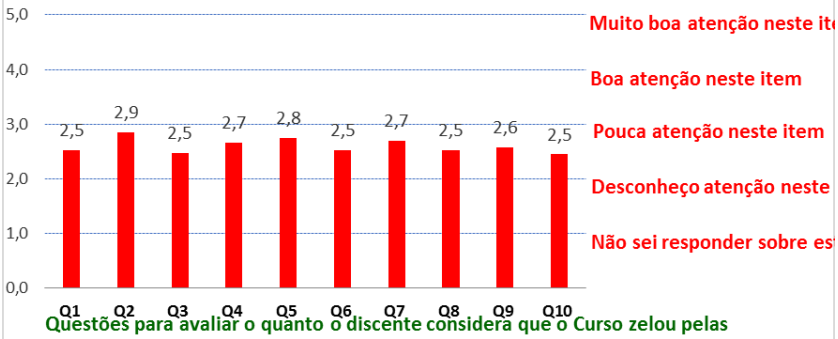
Q1- Atividades de Pesquisa articuladas com o Ensino; **Q2-** Atividades de Extensão articuladas com o Ensino; **Q3-** Atividades de Ensino articuladas com debates relacionados aos temas das necessidades sociais, econômicas e políticas do Estado de Rondônia, e/ou Regional e/ou do País; **Q4-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de educação ambiental; **Q5-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de direitos humanos; **Q6-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados aos temas étnico-raciais; **Q7-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema indígena; **Q8-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema da formação profissional específicas do próprio Curso.



Questões para avaliar o quanto o discente considera que o Curso ofertou oportunidades - I

Média dos discentes (n=23)

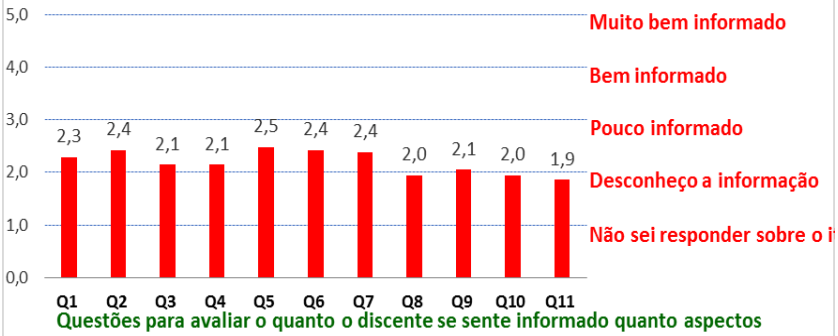
Q1- Intercâmbio estadual; **Q2**- Intercâmbio nacional; **Q3**- Intercâmbio regional; **Q4**- Eventos e atividades diversificadas no Curso; **Q5**- Oportunidades de conhecer distintos



Questões para avaliar o quanto o discente considera que o Curso zelou pelas condições de oferta - Licenciatura em Letras Espanhol

Média dos discentes (n=23)

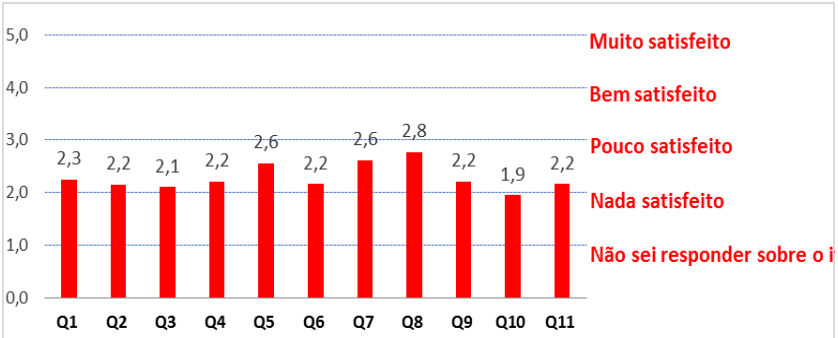
Q1- Uso do PDI para alinhar o Curso à missão e visão da UNIR; **Q2**- Adequação do espaço físico para necessidades do curso; **Q3**- Disponibilidade para o uso dos Laboratórios Didáticos e/ou de Pesquisa; **Q4**- Pesquisa para atividades do Curso (onde couber); **Q5**- Espaços de convivência para os estudantes; **Q6**- Disponibilidade de material e recursos de apoio didático; **Q7**- Disponibilidade de acesso às tecnologias da comunicação e



Questões para avaliar o quanto o discente se sente informado quanto aspectos

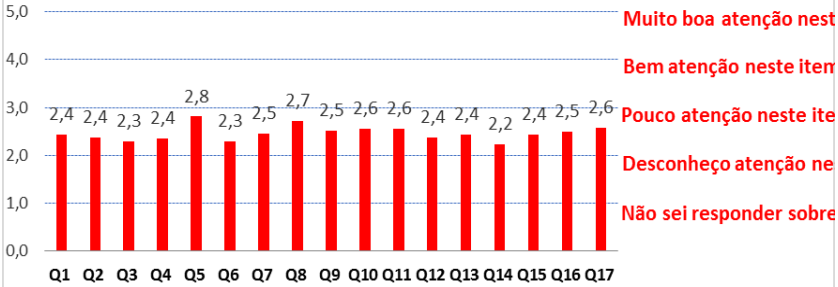
Média dos discentes (n=23)

Q1- Atuação do Núcleo Docente Estruturante do Curso; **Q2**- Composição do Núcleo Docente Estruturante do Curso; **Q3**- Composição do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso; **Q4**- Atuação do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso; **Q5**- Acompanhamento das rotinas e agenda da gestão do Curso Dados de fluxo,



Questões para avaliar o quanto o discente está satisfeito com a Gestão do Curso - Média dos discentes (n=23)

Q1- Atuação do Chefe de Departamento responsável pelo Curso; **Q2**- Atendimento ao público pelo Chefe de Departamento; **Q3**- Divulgação do Calendário do Curso e atividades; **Q4**- Disponibilidade dos Programas de Disciplina; **Q5**- Divulgação das decisões colegiadas no âmbito do Curso; **Q6**- Divulgação dos resultados de avaliação do curso; **Q7**- Atenção do



Questões para avaliar o quanto o discente considera que o Curso zelou pela

Média dos discentes (n=23)

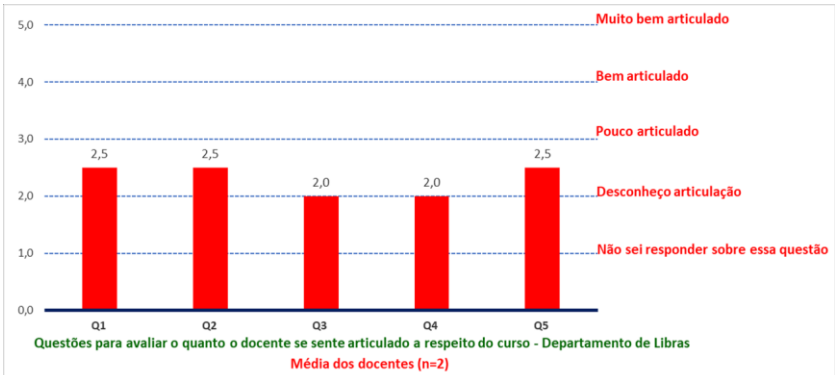
Q1- Disponibilidade de local para atendimento dos professores aos estudantes (gabinetes de trabalho); **Q2**- Quantidade de pessoal técnico para apoio das atividades; **Q3**- Condições dos equipamentos disponíveis para as atividades; **Q4**- Condições de higiene e limpeza dos espaços de trabalho; **Q5**- Qualidade de acesso à rede de internet; **Q6**- Condições de acessibilidade aos diversos ambientes utilizados pelo Curso; **Q7**- Condições para segurança

2.9 Departamento Letras Libras

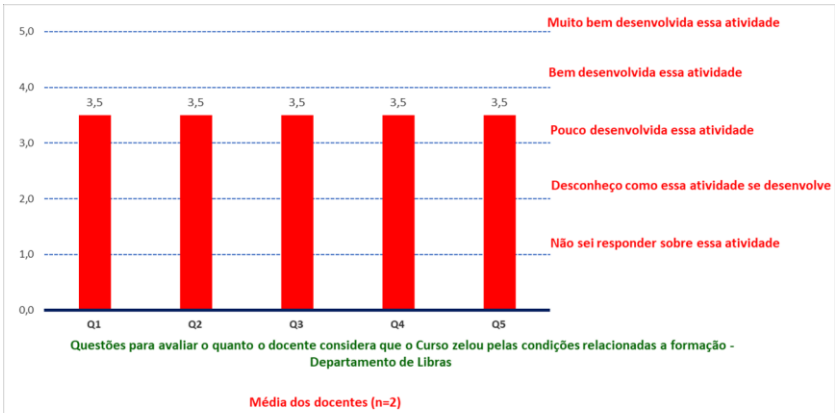
Processo n.º 23118.011243/2021-94 - O relatório de autoavaliação de curso é apresentado por meio do documento 0895148. Neste documento, de modo geral, o curso informa: O professor João Gomes apresentou o seminário do Curso de Libras: segundo o professor, durante a discussão dos resultados da avaliação, houve discordância em parte dos resultados do questionário da CPAV. O seminário promoveu a apreciação dos dados a partir do que foi respondido por estudantes, pois somente dois professores responderam ao questionário o resultado disponível foi ruim, entretanto alguns aspectos foram identificou os alunos que responderam ao questionário não foram os de fato que vivenciaram o curso. Entenderam a

necessidade de tomar medidas de curto, médio e longo prazo para sanar os problemas identificados na autoavaliação do curso.

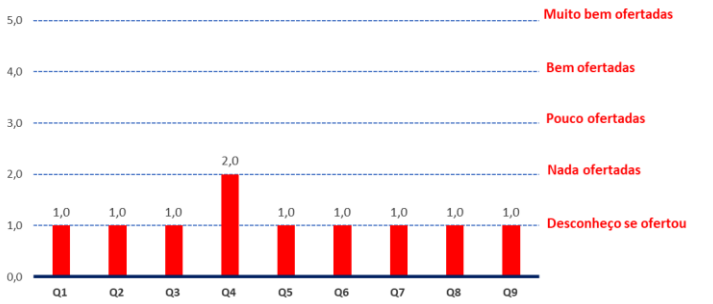
Uma das medidas do departamento será informar os alunos sobre o plano de desenvolvimento institucional, organizar o Projeto Político pedagógico para que os alunos possam ter um melhor entendimento, sobre o percurso formativo, fomentar interações nas redes sociais, também promover melhorias no site do departamento, introduzir a disciplina de introdução de Letras Libras e sistematizar o PDI e PPC em Libras.



Q1- Informe o quanto você considera que o Curso avaliado está articulado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); **Q2**- Informe o quanto você considera que o Curso avaliado está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (dentro do PDI); **Q3**- Informe o quanto você considera os professores do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação Institucional; **Q4**- Informe o quanto você considera os professores do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação do Curso; **Q5**- Informe o quanto você considera os professores do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação Pedagógica (aulas e atividades de aprendizagem).



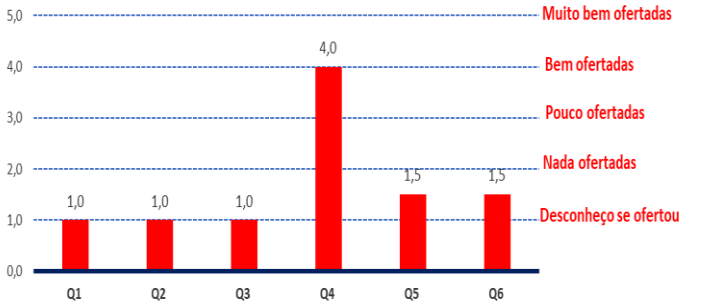
Q1- Adequação da Carga Horária das disciplinas; **Q2**- Abrangência da disciplina em relação à necessidade de aprofundamento; **Q3**- Coerência dos conteúdos em relação à demanda da formação profissional; **Q4**- Diversificação dos conteúdos em relação à atualidade temática que são exigidos; **Q5**- Importância dos conteúdos em razão da formação profissional pretendida.



Questões para avaliar o quanto o docente considera que o Curso ofertou experiências - Departamento de Libras

Média dos docentes (n=2)

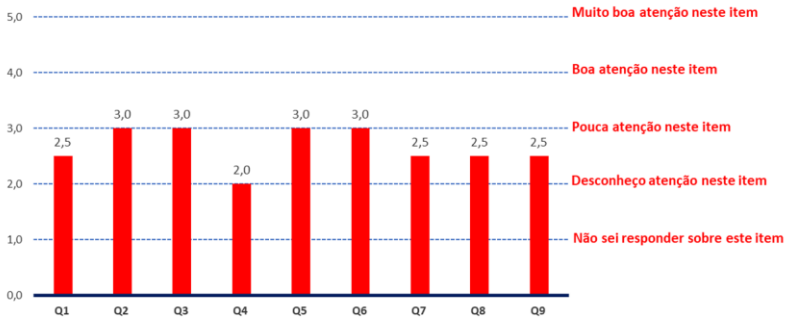
Q1- Atividades de Extensão articuladas com o Ensino; **Q2-** Atividades de Pesquisa articuladas com o Ensino; **Q3-** Atividades de Ensino articuladas com debates relacionados aos temas das necessidades sociais, econômicas e políticas do Estado de Rondônia, e/ou Regional e/ou do País; **Q4-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de educação ambiental; **Q5-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de direitos humanos; **Q6-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados aos temas étnico-raciais; **Q7-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de história e cultura afro raciais; **Q8-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema indígena; **Q9-** Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema da formação profissional específicas do próprio Curso.



Questões para avaliar o quanto o docente considera que o Curso ofertou oportunidades - Departamento de Libras

Média dos docentes (n=2)

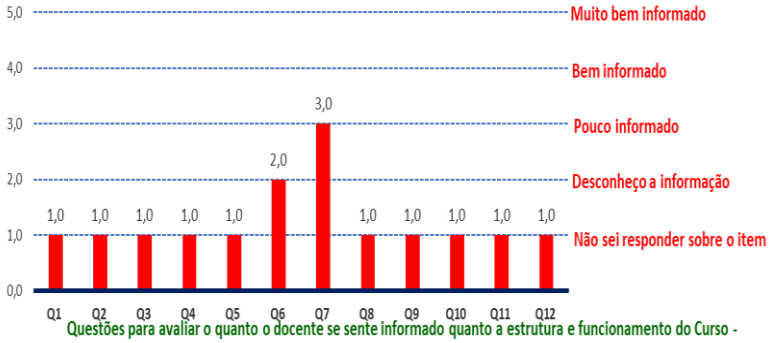
Q1- Intercâmbio estadual; **Q2-** Intercâmbio nacional; **Q3-** Intercâmbio regional; **Q4-** Intercâmbio internacional; **Q5-** Eventos e atividades diversificadas no Curso; **Q6-** Oportunidades de conhecer distintos ambientes e processos relacionados a prática profissional e alternativas de formação.



Questões para avaliar o quanto o docente considera que o Curso zelou pelas condições de oferta- Departamento de Libras

Média dos docentes (n=2)

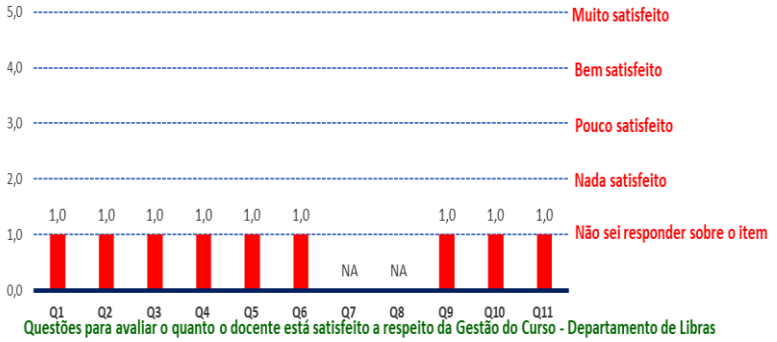
Q1- Uso do PDI para alinhar o Curso à missão e visão da UNIR; **Q2-** Adequação do espaço físico para necessidades do curso; **Q3-** Disponibilidade para o uso dos Laboratórios Didáticos e/ou de Pesquisa para atividades do Curso (onde couber); **Q4-** Espaços de convivência para os estudantes; **Q5-** Disponibilidade de material e recursos de apoio didático; **Q6-** Disponibilidade de acesso as tecnologias da comunicação e informação; **Q7-** Alternativas de uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA), dentro dos limites permitidos em Lei (até 20% da Carga Horária de cursos presenciais); **Q8-** Disponibilidade de acesso a bibliografia do curso por acesso a biblioteca do campus; **Q9-** Disponibilidade de acesso a bibliografia do curso por acesso aos acervos virtuais.



Questões para avaliar o quanto o docente se sente informado quanto a estrutura e funcionamento do Curso - Departamento de Libras

Média dos docentes (n=2)

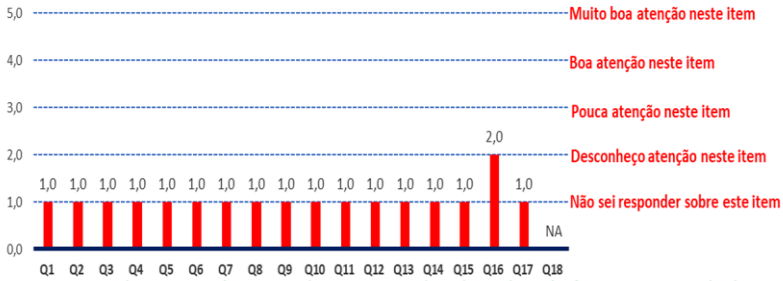
Q1- Atuação do Núcleo Docente Estruturante do Curso; **Q2-** Composição do Núcleo Docente Estruturante do Curso; **Q3-** Composição do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso; **Q4-** Atuação do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso; **Q5-** Acompanhamento das rotinas e agenda da gestão do Curso; **Q6-** Dados de fluxo, taxa de sucesso do Curso, índices de conclusão; **Q7-** Acompanhamento dos estudantes que concluíram (egressos); **Q8-** Divulgação das decisões de Colegiado de Curso; **Q9-** Horários de Atendimento ao público; **Q10-** Disseminação da informação nas redes sociais; **Q11-** Apoio ao estudante; **Q12-** Disponibilidade de



Questões para avaliar o quanto o docente está satisfeito a respeito da Gestão do Curso - Departamento de Libras

Média dos docentes (n=2)

Q1- Atuação do Chefe de Departamento responsável pelo Curso; **Q2-** Atendimento ao público pelo Chefe de Departamento; **Q3-** Divulgação do Calendário do Curso e atividades; **Q4-** Disponibilidade dos Programas de Disciplina; **Q5-** Divulgação das decisões colegiadas no âmbito do Curso; **Q6-** Divulgação dos resultados de avaliação do curso; **Q7-** Atenção do Núcleo de Apoio Pedagógico (apenas para cursos na área da saúde); **Q8-** Responsabilidade do docente pela supervisão da assistência médica (apenas para curso de medicina); **Q9-** Atuação geral dos professores para o sucesso do curso; **Q10-** Dedicação dos estudantes para o sucesso do curso; **Q11-** Apoio do pessoal técnico para o curso.



Questões para avaliar o quanto o docente considera que o Curso zelou pelas condições de oferta- Departamento de Libras

Média dos docentes (n=2)

Q1- Disponibilidade de local para atendimento dos professores aos estudantes (gabinetes de trabalho); **Q2-** Quantidade de pessoal técnico para apoio das atividades do curso; **Q3-** Condições dos equipamentos disponíveis para as atividades do curso; **Q4-** Condições de higiene e limpeza dos espaços de trabalho do Curso; **Q5-** Qualidade de acesso a rede de internet; **Q6-** Condições de acessibilidade aos diversos ambientes utilizados pelo Curso; **Q7-** Condições para segurança predial; **Q8-** Condições para segurança patrimonial; **Q9-** Iluminação da sala de aula; **Q10-** Iluminação externa; **Q11-** Estacionamento; **Q12-** Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação; **Q13-** Quantidade de auditórios para atividade do Curso; **Q14-** Disponibilidade do acervo bibliográfico básico do Curso; **Q15-** Disponibilidade de acesso a periódicos importantes para o Curso; **Q16-** Apoio logístico para os trabalhos de campo; **Q17-** Estrutura da sala de aula; **Q18-** Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação.

Link do drive onde o documento base para o Seminário foi compartilhado com todos os Departamentos:
https://docs.google.com/document/d/1vArnlXfTRgcdfo9VSVM2tDbKGkpmZdwZ/edit?usp=sharing&ouid=117278423604941731922&rtpof=true&sd=true

3. RECOMENDAÇÕES

Diante o objetivo proposto pela comissão própria de avaliação e diante dos resultados produzidos pelo resultado dos Cursos e evidências coletadas no seminário de avaliação NCH, apresentam-se as seguintes recomendações:

Para a Comissão Própria de Avaliação:

1. O instrumento de avaliação institucional pode ser aperfeiçoado de modo a orientar efetivamente o processo de avaliação dos cursos
2. A avaliação institucional precisa revisar os instrumentos em relação as questões específicas das unidades gestoras.
3. A responsabilidade global (institucional) da UNIR não parece evidente quando a avaliação do curso está vinculando-a a gestão.
4. A vinculação ao PDI da UNIR e os processos de gestão burocrática da UNIR parece ser insuficiente para refletir a importância da avaliação e os resultados concretos desta, na UNIR.

Para o Núcleo de Ciências Humanas:

Em relação ao quesito 1.13 do instrumento de avaliação do curso, por referir-se à gestão dos cursos (na UNIR vinculados aos Departamentos), podem ser produzidos instrumentos próprios que realizem cruzamentos dos dados da comunidade acadêmica e externa.

Diante dos dados tabulados pelo NCH e nos cursos, sugere-se o seguinte ponto de partida:

DIMENSÃO DO INSTRUMENTO	SEGMENTO	ITENS DOS DADOS*
DIMENSÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Estudantes	10, 12, 13, 18.19 até 18.20
	Docente	12; 15; 18
	Técnicos	Não há itens para este segmento.
CORPO DOCENTE:	Estudantes	11, 16, 17
	Docente	14, 17
	Técnicos	A, C, D
INFRAESTRUTURA	Estudantes	14, 18 até 18.17
	Docente	16; 19
	Tecnicos	B, E

***DADOS referem-se as questões do instrumento de avaliação da CPAV, tabulados pelo NCH.**

As questões mencionadas dizem respeito a tabulação do NCH com base no instrumento da CPAV. Encontram-se nos LINKs:

Dados Globais DOCENTES E ESTUDANTES.
https://docs.google.com/document/d/1vArnlXfTRgcdfo9VSVM2tDbKGkpmZdwZ/edit
e
Dados Globais TECNICOS.
https://docs.google.com/document/d/1Rim5wud3PgiNuqhnA8lINeB9MYvRI5sb/edit?usp=sharing&ouid=111690240351088357763&rtpof=true&sd=true

Qual a Nota? Meta-Avaliação e Feedback à CPAv

Como uma forma de “feedback” para a Comissão Própria de Avaliação – CPAV UNIR, o NCH reproduziu e aplicou um formulário com as questões avaliativas do instrumento oficial de avaliação institucional [INEP MEC] que se referem a Dimensão Planejamento e Avaliação Institucional que possuem conexão direta com a Avaliação Institucional.

A “nota” para a avaliação da UNIR estaria entre “3” ou “4”, maior tendência para três. Isto fazendo um exercício – mesmo que sem rigor acadêmico suficiente – utilizando-se as pontuações obtidas por meio das respostas.

As respostas foram insuficientes, porém consideramos importante mantê-las cumprindo o compromisso preliminar do exercício. Assim, como informativo e possíveis indícios reproduzimos no quadro abaixo, qual seria o conceito que seriam

atribuídos nos quesitos, caso fossemos nós – comunidade do NCH – os avaliadores destes itens. Vejamos:

INSTRUMENTO INEP MEC		VALORES AVALIADOS				
ITEM	CRITÉRIO	1	2	3	4	5
1.1	Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional	3	3	5	5	5
1.2	Processo de autoavaliação institucional	2	5	6	3	6
1.3	Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	2	4	6	7	3
1.4	Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	2	2	8	7	3
1.5	Relatórios de autoavaliação	2	3	6	6	5
1.13	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	3	2	6	2	9

Quadro I – Respostas dos Departamentos NCH. Consulta simulada NCH. 2022.

Em síntese, observando-se os resultados do exercício em relação ao Quadro I acima, sugerem:

1.1 – É possível apurar que existe continuidade do processo e seguimento do mesmo. Os indícios se distribuem entre a coerência interna da avaliação e do sistema.
1.2 – Sugere inconsistências quanto ao atendimento às necessidades institucionais.
1.3 – Sugere inconsistências quanto a participação da sociedade civil e da comunidade acadêmica.
1.4 – Há percepção sobre a efetiva divulgação dos resultaos e disponibilidade destes.
1.13 – Aspectos que se refiram à “base” (gestão departamental), a percepção é de apropriação máxima da avaliação e respectivos planos de melhoria.

Os descritores podem ser vistos no Quadro I, ao final deste documento.

Quadro II – Descritores do Instrumento e panorama do exercicio NCH.

1.1 - Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional	1 O Relato Institucional não contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias ou os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas.
	2 O Relato Institucional contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, mas não evidencia a evolução institucional.
	3 O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas e evidencia a evolução institucional.
	4 O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES e evidencia a evolução institucional.
	5 O Relato Institucional analisa e sintetiza o histórico da IES, o conceito de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES, evidencia a evolução institucional e é apropriado pelos gestores, docentes/colaboradores e discentes
1.2 - Processo de autoavaliação institucional	1 Não há processo de autoavaliação institucional.
	2 Há processo de autoavaliação institucional, mas não atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
	3 Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional
	4 Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados para a sua relevância.
	5 Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados e se apropriam seus resultados.
1.3 - Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	1 Não há processo de autoavaliação institucional.
	2 O processo de autoavaliação não ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica.
	3 O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles).
	4 O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada, de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles) e com abrangência de instrumentos de coleta.
	5 O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles), com abrangência de instrumentos de coleta e índice de participação crescente.
1.4 - Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	1 Não há divulgação dos resultados da autoavaliação institucional ou de avaliações externas
	2 Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, não estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.
	3 Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são descritivos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.
	4 Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.

	5 Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica.
1.5 - Relatórios de autoavaliação.	1 Não há relatórios de autoavaliação postados.
	2 Os relatórios de autoavaliação não estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA)..
	3 Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).
	4 Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si e impactam o processo de gestão da instituição.
	5 Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si, impactam o processo de gestão da instituição e promovem mudanças inovadoras.
1.13 - Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	1 A gestão do curso não é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.
	2 A gestão do curso é realizada considerando apenas a autoavaliação institucional ou o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.
	3 A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.
	4 A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica.
	5 A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica e existência de processo de autoavaliação periódica do curso.

Fonte: Coleta formulário NCH, 2022. Cópia questões FORMULARIO INEP MEC AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E DE CURSO.

Porto Velho, março de 2022

Walterlina Brasil
Diretora NCH
Portaria 0225/2019/GR/UNIR